

Projet SI Médiathèques d'Orléans : SIGB + site web

**Un projet structurant pour
la collectivité,
le réseau des médiathèques
et les bibliothèques associées.**

Un projet au long court

- Projet de réinformatisation, première proposition à la collectivité : 2010 (système de 2001)
- Etude préalable à la réinformatisation : aucune valeur ajoutée mais rassurante pour la collectivité.

Le libre ?

- Rencontre congrès ABF avec Kohala



- Echange avec la DSI



- Prise de décision



Le périmètre

Etablissements :

12 établissements : 6 médiathèques + 6 bibliothèques associées
(1 muséum + 1 musée + 1 école + Cercil + Centre de documentation
Jeanne d'arc + Centre Charles Peguy)

Adhérents :

Nombre d'adhérents : 31568

Catalogues:

Différents catalogues réunis : Portfolio + Base Access + Fichiers Mobe
(récupération en CSV)

Administration

- Marché public
- CCTP (axé conduite de projet plus que fonctionnalités) :
*MISE EN ŒUVRE ET MAINTENANCE DU SIGB ET DE
L'OPAC OPEN-SOURCE KOHA DANS LES
MEDIATHEQUES ET BIBLIOTHEQUES D'ORLEANS*
- Cadre de réponse détaillé
- Lancement de la consultation
- Réaction de certains éditeurs
- 2 réponses, auditions, choix

C'est parti !

- 1^{ère} réunion de lancement : avril 2017
 - 3 spécifications particulières :
 - ☒ vendangeur BNF
 - ☒ SOFIA
 - ☒ DLI
- ➔ En parallèle : lancement du second marché : site web
 - **Réunion de lancement web septembre 2017**
- **Objectif : « ouvrir » Koha et site web en même temps (janvier 2018)**

Organisation resserrée pour gérer les deux projets

- Notre organisation :
 - Groupe projet restreint
 - Des micros groupes relais
 - Des séances d'information avec les équipes et avec les bibliothèques associées

Reprise des données

Volumétrie :

- Notices bibliographiques à migrer : **590284**
- Notices bibliographiques migrées + créées : **705700** (environ)
dont 167000 notices DL de périodiques créées
- Environ 20 **types de doc** : (livre, CD, DVD etc... mais aussi médailles, cartes postales, livre objet etc...)
- Quelques fonds spécifiques des médiathèques : Fonds anciens + Dépôt légal + Fonds local + Lecture publique + Fonds des bibliothèques associées

- **1^{ère} itération : septembre 2017**
- **Dernière itération : 22 janvier 2018**
- **Fermeture au public : 2 jours**
- **Lancement public : 25 janvier 2018**

Reprise des données

Problèmes lié à notre catalogue :

- Un catalogue très hétérogène : résultat de différentes politiques documentaires
- Des cotes non harmonisées : multitude de cotes dewey + maison = difficulté à isoler les documents
- **Les catégories documentaires dans Koha intégraient à la fois le type de documents, le type d'emprunts et le genre.**

D'où la difficulté de faire les spécifications pour la migration.

- Intégration du dépôt légal dans nos catalogues : catalogage nécessitant de pouvoir enregistrer les données spécifiques au Dépôt légal
- Un catalogage maison qui a posé des problèmes pour la migration (données rentrées dans les mauvais champs, autorités maison etc...)
- Pour la 1ère itération les exemplaires de la presse n'ont pas été migrés (les données concernant la presse étaient répartis sur plusieurs fichiers et nous en avons oublié un).

La préparation de l'itération a nécessité un nettoyage important du catalogue en amont et a mis en évidence les incohérences de notre catalogue.

Formation et

- Formation de l'équipe projet (administrateurs)
- Formation de tout le personnel à un socle commun
- Formation rapide pour un changement radical !
- Clef de la réussite : accompagnement au changement avant et après la mise en production (et encore aujourd'hui)


.....Accompagnement au changement


Pour les équipes : proximité, réactivité
Etre attentif à la communication :
Koha, c'est puissant, ça va très vite !

Et changement de mode de travail

- Relation prestataire
 - **Communauté**
- Relation avec le prestataire web

Les + et les – (après 5 mois)

- ❑ Après l'ouverture, la réactivité a pris le pas sur la communication (rattrapé depuis).
- ❑ Prendre le temps de la réflexion pour les paramétrages (notre chef de projet nous a « bousculé », il a eu raison !).
- ❑ Prendre de la hauteur (facile à dire !) pour certains choix : pression des équipes, des usagers; mais c'est au groupe projet de trancher.
- ❑ Quelques difficultés pour nos règles de prêt (traduction, trop exigeant ?)
- ❑ Vocabulaire entre l'ancien système et koha : quelques incompréhensions entre nous et notre prestataire
- ❑ Surprise : pas de reprise des abonnements par le prestataire 

- ❑ Un outil qui change « la vie » au quotidien 
- ❑ Une aide à la décision (rapports statistiques, requêtes SQL)
- ❑ Un grand accompagnement de notre DSI et un travail en confiance mutuelle.
- ❑ Une communauté

Les + et les – (après 5 mois)

Et si c'était à refaire ?

Nous sommes KOHA !