

Le Mans Université, par Florence Degorgue

Passage à Koha en 2021

Pourquoi avez-vous fait le choix d'un logiciel libre et de Koha en particulier ?

Nous souhaitons un logiciel réellement pensé pour les usagers et porté par une communauté de bibliothécaires : caractère ergonomique, évolutif et dynamique.

Nous souhaitons contribuer à une démarche "éthique" : encourager le "libre".

Opportunités pour nous à aller vers un outil affranchi des contraintes plus commerciales (ticket d'entrée outils SGBM trop élevé, disproportionné par rapport à nos besoins selon nous + "versionning" des éditeurs commerciaux).

Opportunités de mutualisation des compétences et développements (pas de service informatique au SCD, une administratrice fonctionnelle + petite équipe de référentes / module) : Koha a depuis plusieurs années fait ses preuves dans des bibliothèques de tous types et de toutes tailles, ce qui offre de multiples opportunités de développement. De plus, la communauté des utilisateurs est particulièrement investie dans l'évolution et l'optimisation du logiciel.

Comment s'est passée l'intégration (en termes technique, organisationnel...) ?

Du point de vue organisationnel, nous avons mis en place en interne des groupes de travail afin que tous participent à la co-construction du logiciel commun. Du point de vue technique, nous étions accompagnés de notre prestataire (une cheffe de projet et un informaticien) et du service informatique de notre université (une informaticienne administratrice du SIGB et un informaticien gestionnaire du parc informatique).

La conduite du projet n'a pas été sans difficultés : projet reprogrammé à plusieurs reprises pour des raisons budgétaires et organisationnelles internes à l'établissement + période Covid et disponibilités contraintes de part et d'autre (prestataire / SCD / DSI).

Au plan technique, les principales difficultés, lenteurs, ont porté sur :

- la phase de paramétrage (coïncidant avec une connaissance encore trop juste de l'outil et la difficile négociation entre les besoins et attentes d'une part / les possibilités de la version communautaire et le budget contraint d'autre part)
- la mise en place d'un service de réservation sur les documents magasin (réalisé en détournant quelque peu le système de réservations classique)
- les itérations successives puisque nous avons rencontré des incidents indépendants du projet lui-même
- les imports SUDOC (effectifs seulement plus d'un mois après la migration)

Quels impacts ce choix logiciel a-t-il eu et/ou aura-t-il, selon vous, sur le plan de votre organisation, de vos choix stratégiques informatiques ?

Nous observons après 4 mois de mise en service une plus grande autonomie dans le paramétrage des fonctionnalités (calendrier, règles de prêt, plugin...), ce qui simplifie nos procédures et notre organisation.

A plus long terme : sur le plan de l'organisation, le poste d'administration fonctionnelle devra inclure autant que possible une part significative de travail en lien avec la communauté, implication et suivi des travaux de Kohala. Nous envisageons également de définir des offres de stages ou contrats de mission pour nous aider à avancer sur certains développements. Koha va également nous permettre de déployer la RFID (d'abord à Laval puis au Mans) ce qui permettra de redéfinir et/ou consolider une organisation en faveur d'une offre horaire déjà très conséquente au Mans, voire d'évoluer encore.

Nous serions également désireux d'intégrer le module acquisitions à moyen terme (que nous n'avions pas sur Flora non plus) : là encore gain organisationnel mais conduite du changement à opérer avec rigueur pour ne pas déstructurer l'existant.

Sur le plan stratégique et des choix informatiques, nous envisageons fortement de compléter par une couche portail "Koha - compatible" en lien avec nos ambitions en termes de qualité du service aux publics, de communication et valorisation des ressources du SCD.

Quelles sont vos évaluations sur le fonctionnement du logiciel ? Avez-vous eu des retours de la part de vos utilisateurs (professionnels comme usagers) ?

Actuellement pas de retours formalisés de la part des usagers. Plusieurs développements complémentaires destinés à améliorer l'ergonomie du logiciel sont encore attendus d'ici fin 2021 et janvier 2022 (affichage des états de collection des périodiques, traductions et customisations diverses) : la satisfaction globale sera donc sans doute plus pertinente à envisager au-delà de cette ultime phase liée à la migration.

Côté professionnel : satisfaction globale malgré encore quelques attentes sur les développements complémentaires. La prise en main a été plutôt fluide et facile.

Quelles évolutions (fonctionnelles et/ou techniques) attendriez-vous de Koha aujourd'hui ?

Un paramétrage plus souple des règles de prêt, la possibilité de créer des dossiers/sous-dossiers dans les listes publiques, la création d'un module de newsletter...Éventuellement des solutions de gestion des seuls communications et prêts PEB sachant que nous ne voulons pas utiliser le module PEB nos demandes étant intégrées à un circuit plus global de fourniture de documents.

Envisagez-vous, à court ou moyen termes, de participer au développement fonctionnel du logiciel, de vous positionner comme un acteur-contributeur au sein de la communauté Koha ?

Oui, ayant bénéficié des excellents conseils de la communauté en vue de notre migration, nous souhaiterions participer à notre tour. Nous en discuterons à l'occasion du prochain symposium Koha.

Avez-vous des projets à venir sur d'autres briques logicielles (CMS, RFID, GED...) ?

RFID et portail.